



o d v j e t n i k

DAMIR GRUIĆ

Omiška 14, 21000 Split *mob.: 099 3527637 *tel./fax.: 021 484245 * e-mail: damir@odvjetnik-gruic.hr

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21 000 Split

Split, 20. srpnja 2020.g.

Na poslovni broj: P – 203/2020

Tužitelji: **Lucija Vlahović** iz Milne, Brdo II 86, **OIB: 79411527671** zastupana po punomoćnici Ivani Dedić, odvjetnici iz Rijeke

Tuženik: **GALEB JONATHAN d.o.o. u stečaju**, sa sjedištem u Povelju, **OIB: 42798720645** zastupano po stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić, a ona po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita

radi utvrđenja
osporene tražbine

ODGOVOR NA TUŽBU

tuženika, zastupanog po punomoćniku Damiru Gruiću odvjetniku iz Splita, kojim udovoljava Rješenju Naslovnog suda pod gornjim poslovnim brojem od 19. lipnja 2020.g. te se u roku od 30 dana od dana primitka tog Rješenja, očituje na navode iz tužbe tužitelja od 03. lipnja 2020.g., navodi i predlaže kao dolje

Prilozi:

1. Punomoć
2. Rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St – 123/2019 od 07. veljače 2020.g
3. Rješenje Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu, poslovni broj Pž – 1859/2020 od 08. svibnja 2020.g
4. Prijava tražbine tužitelja u stečajnom postupku nad tuženikom
5. Dopis stečajne upraviteljice tuženika od 07. siječnja 2020.g sa povratnicom
6. Povijesni izvadak iz sudskog registra za tuženika
7. Rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St – 123/2019 od 15. veljače 2019.g (o otvaranju stečajnog postupka)

I. Uvodno, obavještava se Naslovni sud kako je **tuženik punomoć za zastupanje u ovom predmetu povjerio odvjetniku Damiru Gruiću iz Splita**, čija punomoć se dostavlja u privitku ovog podneska te se predlaže ubuduće sva pismena u ovom predmetu dostavljati neposredno punomoćniku tuženika.

II. Tuženik prije upuštanja u raspravljavanje u glavnoj stvari, prigovara vrijednosti predmeta spora koja je označena u tužbi.

Kako sam tužitelj navodi u tužbi, isti je Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St – 123/2019 od 07. veljače 2020.g (koje je potvrđeno Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH, poslovni broj PŽ-1859/2020 od 08. svibnja 2020.g) upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine u iznosu od 1.700.000,00 Kn.

Tužitelj predmetnom tužbom zahtjeva donošenje presude kojom će se utvrditi osnovanim njegova tražbina u iznosu 1.778.599,00 Kn.

Ako se tužbeni zahtjev odnosi na novčanu svotu, iz odredbe čl. 40. st. 1. ZPP proizlazi da vrijednost predmeta spora predstavlja ta novčana svota, a u konkretnom slučaju je to 1.778.599,00 Kn. Pritom treba reći da se tužbeni zahtjev odnosi na tu novčanu svotu bez obzira na to što se ne traži isplata, već utvrđenje da tražbina u tom iznosu postoji. Tužitelj je svoju tražbinu prijavio u stečajnom postupku, a ova parnica je samo posljedica činjenice da je njegova tražbina osporena i da je upućen na parnicu, pa predmet spora nije neka nenovčana tražbina, već novčana tražbina koja je prijavljena i koja je bila predmet ispitivanja u stečajnom postupku

Slijedom gore navedenog, budući da je tužitelj i suviše nisko označio vrijednost predmeta spora (10.000,01 Kn), predlaže se da Naslovni sud sukladno odredbi članka 40. stavka 3. Zakona o parničnom postupku **vrijednost predmeta spora odredi u iznosu od 1.778.599,00 Kn.**

DOKAZ: uvid u Rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St – 123/2019 od 07. veljače 2020.g, Rješenje Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu, poslovni broj PŽ – 1859/2020 od 08. svibnja 2020.g

III. Kao što je već ranije navedeno, tužitelj je gore citiranim Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku, koje je potvrđeno Rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu upućen da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke **pokrene postupak radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.700.000,00 Kn.**

Tužitelj je u stečajnom postupku nad tuženikom prijavio tražbinu u iznosu od **1.700.000,00 Kn** (koja je osporena u cijelosti).

A predmetnom tužbom, tužitelj traži da se utvrdi osnovanom njegova tražbina u iznosu od **1.778.599,00 Kn.**

Odredbama članka 270. Stečajnog zakona jasno je određeno da u parnici se utvrđivanje tražbine može tražiti samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno na prijavi.

Ako je tužitelj upućen u parnicu radi utvrđivanja tražbine u iznosu od 1.700.000,00 Kn, ne može sada u parnici tražiti da se utvrdi osnovanom tražbina u iznosu od 1.778.599,00 Kn (jer nije uopće prijavljena u tom iznosu).

DOKAZ: kao pod točkom II., uvid u prijavu tražbine tužitelja

IV. Tuženik osporava osnovanost i visinu tužbenog zahtjeva u cijelosti.

Iz gore citiranih Rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku i Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu, vidljivo je kako je stečajna upraviteljica tuženika tražbinu tužitelja osporila iz razloga **što tužitelj uz svoju prijavu tražbine nije dostavio niti jednu ispravu iz koje bi proizlazila osnovanost prijavljene tražbine, kao ni visina prijavljene tražbine.**

U svojoj prijavi tražbine, kao i u samoj tužbi, tužitelj kao dokaz postojanja svoje tražbine predlaže uvid u poslovne knjige stečajnog dužnika (ovdje tuženika) te financijski izvještaj tuženika za 2018.g, iako se iz tih isprava **ne može utvrditi na što se odnose kratkoročne obveze stečajnog dužnika, kada su iste nastale i prema kome** (drugim riječima, nema dokaza da je tužitelj uplatio bilo koji novčani iznos tuženiku kao pozajmicu, kao i ako je uplata bilo, o kojim iznosima se radi).

Uz tužbu (kao ni uz samu prijavu tražbine) nije dostavljen niti jedan dokaz na okolnost postojanja pozajmice; kada su te pozajmice napravljene i u kojim iznosima te na koji način.

Tužitelj ne dostavlja podatke o računima tuženika na koje je navodno uplaćivana ova pozajmice (već samo neodređeno predlaže pregled prometa po poslovnom računu tuženika; kojeg računa i u kojoj banci??).

Stečajna upraviteljica tuženika je dopisom od 07. siječnja 2020.g pozvala tužitelja na dopunu njegove prijave tražbine i to na način da dostavi isprave propisane odredbama članka 257. Stečajnog zakona (dokaz o postojanju tražbine i dr.), ali tužitelj je nakon toga samo ponovno poslao svoju prijavu tražbine (istu), bez priloga.

DOKAZ: kao pod točkom II. i III., saslušanje stečajne upraviteljice, uvid u dopis stečajne upraviteljice od 07.01.2020.g

V. S obzirom da tužitelj uopće ne navodi kada je izvršio uplatu pozajmice tuženiku, tuženik ističe i prigovor zastare potraživanja tužitelja (ako to potraživanje uopće i postoji).

VI. Nadalje, tuženik navodi kako je tužitelj bio jedan od osnivača pravnog prednika tuženika, kao i posljednji zakonski zastupnik tuženika prije otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Slijedom gore navedenog, ako bi tijekom postupka tužitelj uspio dokazati da zaista postoji njegovo potraživanje prema tuženiku s osnova pozajmice i da to potraživanje nije u zastari, onda bi se u **konkretnom slučaju radilo o tražbini nižeg isplatnog reda** (tražbina za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekog člana društva ili odgovarajuće tražbine), a ne o tražbini drugog višeg isplatnog reda.

Tražbine nižeg isplatnog reda se prijavljuju tek po posebnom pozivu i ti vjerovnici se mogu namiriti tek nakon što budu u cijelosti namireni vjerovnici prethodnog isplatnog reda.

U konkretnom slučaju, prilikom ocjene osnovanosti tužbenog zahtjeva sud treba voditi računa i o odredbama članka 3. stavka 3. Zakona o parničnom postupku (ako bi se utvrdilo da uopće postoji tražbina tužiteljice).

DOKAZ: povijesni izvadak iz sudskog registra za tuženika, uvid u Rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St – 123/2019 od 15. veljače 2019.g (o otvaranju stečajnog postupka)

Slijedom gore navedenog, predlaže se Naslovnom sudu tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan te obvezati tužitelja da tuženiku nadoknadi prouzročeni parnični trošak zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od presuđenja pa do isplate.

Za tuženika:
Punomoćnik:

Troškovnik:

Sastav odgovora na tužbu (tbr.8.točka 1.).....	1779 bodova.....	17.790,00 Kn
PDV 25%.....		4.447,50 Kn
<u>Sudske pristojbe odgovora na tužbu.....</u>		<u>5.000,00 Kn</u>
Ukupno:.....		27.237,50 Kn